附件3：

**西北农林科技大学资源环境学院本科生毕业论文（设计）评审意见书**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 | |  | | | | | | |
| 论文编号 | |  | | 专业 | |  | | |
| 评阅意见（请从论文选题、文献综述、研究设计、结果表述、创新性、写作规范等方面进行评价，提出存在的问题及修改意见。） | | | | | | | | |
| **毕业论文（设计）综合评语：** | | | | | | | | |
| **评审结果（请在“□”内划“√”）：**  □ **同意答辩** □ **修改后直接答辩**  □ **修改后重新送审**  □ **不同意答辩** | | | | | | | | |
| **※※※ 以下表格内容仅教学办公室可见 ※※※** | | | | | | | | |
| 专家单位 |  | | 职称 | |  | | 联系电话 |  |
| 专家签名（工号） |  | | | | | | 评审时间 |  |
| 专家联系地址 |  | | | | | | | |

注：1.请具有副教授及以上职称专家进行评审；2.本页可以加页。

论文评阅要点

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **优秀** | **良好** | **一般** | **差** |
| 选题（10） | 选题有较高科学研究或实际应用价值，有新意，属专业领域前沿。（9-10） | 选题有科学研究或实际应用价值，接近专业领域前沿。（7-8） | 选题具有一定科学研究或实际应用价值，基本符合要求。（5-6） | 不符合基本要求。（1-4） |
| 文献综述（15） | 阅读量大且新，对文献阅读充实、全面、理解准确，引用无误。（13-15） | 阅读量较大且新，对文献阅读充实、全面、理解准确，引用无误。（10-12） | 阅读量一般，基本了解本领域研究情况，引用无误。（7-9） | 文献阅读较少，对研究领域了解不够。（1-6） |
| 研究方法（20） | 研究数据可靠，方法新颖且有特色，方法运用合理，试验设计合理且具有一定创新性，体现出很强科学研究能力。（18-20） | 研究数据可靠，方法运用合理，试验设计合理，体现出较强科学研究能力。（15-17） | 研究数据可靠，方法运用基本合理，试验设计基本合理，体现一定科学研究能力。（11-14） | 研究数据不可靠，方法运用不合理，试验设计不合理。（1-10） |
| 论点、论证（20） | 论点有独到见解，论证充分且逻辑性强（18-20） | 论点有独到见解，论证比较充分且逻辑性较强。（15-17） | 论点有一定见解，论证合理，无重大疏漏和明显的片面性。（11-14） | 论点不合理，论证存在较大纰漏和片面性。（1-10） |
| 论文写作（20） | 结构完整、条理性强、层次分明、概念清楚、措辞严谨，符合学术规范。（18-20） | 结构完整、条理清晰、层次较分明，符合学术规范。（15-17） | 结构基本完整、层次概念清楚，基本符合学术规范。（11-14） | 结构不完整，有多处病句和错别字，不符合学术规范。（1-10） |
| 体现出的理论基础和专业知识（15） | 宽广的理论基础和深入的专业知识。（13-15） | 较宽广的理论基础和较深入的专业知识。（10-12） | 有一定的理论基础和基本的专业知识。（7-9） | 理论基础不够，专业知识不扎实。（1-6） |
| 得分 | 参考等级：优秀（90及以上） 良好（75-89）  合格（60-74） 不合格（60以下） | | | |